

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

LIETUVOS RESPUBLIKOS SU NEKILNOJAMUOJU TURTU SUSIJUSIO KREDITO ĮSTATYMO NR. XII-2769 3, 7, 16, 17, 18, 20 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS INDĖLIŲ IR ĮSIPAREIGOJIMŲ INVESTUOTOJAMS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. IX-975 2, 3, 7, 12, 13, 14, 26, 33 STRAIPSNIŲ IR 1 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SU NEKILNOJAMUOJU TURTU SUSIJUSIO KREDITO ĮSTATYMO NR. XII-2769 3, 7, 16, 17, 18, 20 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS INDĖLIŲ IR ĮSIPAREIGOJIMŲ INVESTUOTOJAMS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. IX-975 2, 3, 7, 12, 13, 14, 26, 33 STRAIPSNIŲ IR 1 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI“ PROJEKTO

TAP Nr. 24-400; TAIS Nr. 24-3111(2);

TAP Nr. 24-401; TAIS Nr. 24-3112(2);

TAP Nr. 24-402, TAIS Nr. 24-3113(2)

2024-

Nr.

04-22

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos su nekilnojamoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 3, 7, 16, 17, 18, 20 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – SNTSKĮ projektas), Lietuvos Respublikos indėlių ir įsipareigojimų investuotojams draudimo įstatymo Nr. IX-975 2, 3, 7, 12, 13, 14, 26, 33 straipsnių ir 1 priedo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – IĮIDĮ projektas) (toliau kartu – Įstatymų projektai) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos su nekilnojamoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 3, 7, 16, 17, 18, 20 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos indėlių ir įsipareigojimų investuotojams draudimo įstatymo Nr. IX-975 2, 3, 7, 12, 13, 14, 26, 33 straipsnių ir 1 priedo pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl SNTSKĮ projekto:

- 1.1. SNTSKĮ projekto 1 straipsnio 2 dalyje numatoma pripažinti netekusia galios SNTSKĮ 3 straipsnio 8 dalį, kurioje pateikta sąvokos „kintamoji kredito palūkanų norma“ apibrėžtis. Mūsų vertinimu, toks pakeitimas prieštarauja Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintam teisėkūros aiškumo principui, reiškiančiam, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas; taip pat konstituciniam teisinės valstybės principui, kuris suponuoja įvairius reikalavimus teisėkūros subjektams, *inter alia* tai, kad įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus, suprantamas, neprieštaringas, turi

būti užtikrinami teisės sistemos nuoseklumas ir vidinė darna (*inter alia* 2004 m. gruodžio 13 d., 2006 m. sausio 16 d. nutarimai); teisės normos turi būti formuluojamos tiksliai, jose negali būti dviprasmybių (*inter alia* 2004 m. gruodžio 13 d., 2013 m. vasario 15 d., 2020 m. rugpjūčio 28 d. nutarimai), bei neatitinka Įstatymų projektų aiškinamajame rašte deklaruojamo SNTSKĮ projekto pagrindinio tikslo, be kita ko, kredito gavėjui pateikti informaciją, kuria remdamasis jis galėtų priimti jam tinkamiausią sprendimą dėl kredito palūkanų normų rūšies, taip pat užtikrinti didesnę teisinę aiškumą ir kredito gavėjo informuotumą sudarant ir vykdant su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito sutartį. Pažymėtina, kad SNTSKĮ nustato dvi kredito palūkanų normos rūšis: kintamąją kredito palūkanų normą ir fiksuotąją kredito palūkanų normą, abi sąvokos vartojamos SNTSKĮ turinyje, be kita ko, ir SNTSKĮ projekte. Todėl teisės normos, apibrėžiančios sąvoką „kintamoji kredito palūkanų norma“, pripažinimas netekusios galios, įstatyme išimtinai apibrėžiant tik vieną kredito palūkanų normos rūšį (fiksuotąją kredito palūkanų normą), suponuoja teisinį neaiškumą ir sistemiškai nedera su kitomis to paties įstatymo nuostatomis, kuriose vartojama sąvoka „kintamoji kredito palūkanų norma“. Todėl, siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo, siūlome sąvokos „Kintamoji kredito palūkanų norma“ apibrėžtį palikti įstatyme, esant būtinybei ją patikslinti. Aiškinamajame rašte nurodytas argumentas „SNTSKĮ projektu siūloma panaikinti SNTSKĮ apibrėžtą kintamosios kredito palūkanų normos sąvoką, nes SNTSKĮ projektu siūloma pakeisti fiksuotosios kredito palūkanų normos sąvokos apibrėžtį, o šiuo metu galiojanti kintamosios kredito palūkanų normos sąvokos apibrėžtis **tam tikra dalimi** atitiktų fiksuotosios kredito palūkanų normos apibrėžtį pagal siūlomą pakeisti SNTSKĮ 3 straipsnio 7 dalį.“ yra neaiškus, todėl gali būti vertinamas kaip klaidinantis kredito gavėjus, jiems pasirenkant kredito palūkanų normos rūšį.

- 1.2. Siekiant teisės akto nuoseklumo, siūlome pagal SNTSKĮ projekto 8 straipsnyje dėstomą nuostatų turinį patikslinti straipsnio pavadinimą („Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“).
2. Dėl Įstatymų projektų aiškinamojo rašto: atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 1 punkte pirmame sakinyje netiksliai nurodytas SNTSKĮ projekto pavadinimas (nenurodytas keičiamas 18 straipsnis), todėl siūlome patikslinti.
3. IIDĮ projektui ir Nutarimo projektui pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės patarėja

Lilija Žvirblytė